

OŚWIADCZENIE WARBUS SP. Z O.O.

Dotyczy: postępowania przetargowego na „Świadczenie usług przewozowych transportu zbiorowego dla potrzeb komunikacji miejskiej w Tczewie w latach 2015 - 2019”.

1. Informujemy, iż w dniu 20 listopada 2014 roku złożyliśmy do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych odwołanie na kolejne bezprawne działania Zamawiającego, to jest Zakładu Usług Komunalnych w Tczewie.
2. Bezprawne działanie Zamawiającego polegało na uzależnieniu podpisania umowy na świadczenie usług przewozowych od jednoczesnego podpisania umowy o zrzeczeniu się roszczeń odszkodowawczych. Ewentualne roszczenia odszkodowawcze mogłyby powstać w przypadku gdyby Zamawiający z pogwałceniem przepisów rozwiązałby zawartą z nami umowę. O woli takiego rozwiązania umowy świadczy treść projektu umowy o zrzeczeniu się roszczeń odszkodowawczych. (Kopia wezwania oraz projektu umowy o zrzeczeniu się roszczeń odszkodowawczych w załączeniu)
3. Biorąc pod uwagę dotychczasowy, przedstawiony poniżej, przebieg postępowania przetargowego nie możemy oprzeć się wrażeniu, iż Zamawiający faworyzuje dotychczasowego wykonawcę – konsorcjum złożone ze spółek Meteor Sp. z o.o. oraz Irex Sp. z o.o. (zwane dalej „Konsorcjum”).
 - a) W dniu 24 lipca 2014 roku złożyliśmy ofertę w przedmiotowym postępowaniu na „Świadczenie usług przewozowych transportu zbiorowego dla potrzeb komunikacji miejskiej w Tczewie w latach 2015 - 2019”.
 - b) Jednym kryterium oceny ofert była cena, a nasza oferta była najtańszą, kolejną droższą w skali całego kontraktu prawie o 5 milionów złotych złożył dotychczasowy wykonawca, to jest Konsorcjum.
 - c) W dniu 25 lipca 2014 roku Zamawiający wezwał Nas do złożenia wyjaśnień w zakresie ewentualnego wystąpienia rażąco niskiej ceny.
 - d) Pomimo, iż w wyznaczonym terminie (04 sierpnia 2014 roku) złożyliśmy stosowne, bardzo obszerne, bo ponad czterdziestostronicowe wyjaśnienia wraz z dowodami, Zamawiający w dniu 20 sierpnia 2014 roku uznał bez jakiegokolwiek dalszego wyjaśniania tej kwestii, iż nasza oferta zawiera rażąco niską cenę i odrzucił naszą ofertę, a za najkorzystniejszą uznał ofertę Konsorcjum, która była droższa o prawie 5 milionów złotych. Informacje o wyborze otrzymaliśmy 26 sierpnia 2014 roku (Kopia informacji o wyborze w załączeniu).

- e) W związku z powyższym w dniu 29 sierpnia 2014 roku złożyliśmy na powyższą czynność Zamawiającego odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.
- f) W dniu 12 września 2014 roku po przeprowadzeniu rozprawy Krajowa Izba Odwoławcza („KIO”) orzekła, iż nasze odwołanie zasługuje na uwzględnienie, a nasza oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Warto w tym miejscu podkreślić, iż na rozprawie przedstawiciele Zamawiającego nie potrafili wskazać i wykazać, który z elementów naszej kalkulacji kwestionują i który z tych elementów zadecydował, iż nasza oferta została odrzucona. W uzasadnieniu orzeczenia KIO na działaniach Zamawiającego nie pozostawiło przysłowiowej „suchej nitki”. (Kopia wyroku KIO z dnia 12 września 2014 roku sygnatura akt KIO 1787/14 w załączeniu).
- g) Na ogłoszeniu orzeczenia w dniu 12 września 2014 roku byli przedstawiciele zarówno naszej firmy jak i Zamawiającego. Pozwalało to Zamawiającemu na niezwłoczną realizację orzeczenia KIO, to jest ponowną ocenę ofert, w tym naszej oferty i wybór najkorzystniejszej, to jest naszej oferty, co pozwoliłoby na podpisanie umowy bez zbędnej zwłoki, jeszcze w miesiącu wrześniu, a co za tym idzie nie wystąpiłyby problemy, które mają miejsce obecnie.
- h) Pomimo to z nieznanych nam przyczyn Zamawiający nie podejmował żadnych działań, aż do dnia 24 września 2014 roku gdy wezwał nas do złożenia kolejnych wyjaśnień, których niezwłocznie udzieliliśmy.
- i) Dopiero w dniu 16 października 2014 roku otrzymaliśmy informację o wyborze naszej oferty z informacją, iż zawarcie umowy nie będzie możliwe wcześniej niż po dniu 04 listopada 2014 roku.
- j) Należy w tym miejscu podkreślić, iż po raz kolejny mieliśmy w tym przypadku z działaniami Zamawiającego, które opóźniały możliwość zawarcia umowy, bowiem zamiast wysłać nam pismo o wyborze kurierem, jak czynił to do tej pory, a co spowodowałoby, iż otrzymalibyśmy je w dniu następnym, to tym razem, po raz pierwszy pismo to wysłał zwykłą pocztą, co spowodowało, że odebraliśmy je w dniu 24 października 2014 roku. (Kopia informacji o wyborze wraz ze zwrotką w załączeniu).
- k) Pojawiające się w międzyczasie w mediach wypowiedzi przedstawicieli Konsorcjum oraz Zamawiającego stwierdzające, iż wniesienie przez Konsorcjum skargi na orzeczenie KIO do Sądu uniemożliwia Zamawiającemu podpisanie umowy nie mają żadnych podstaw prawnych (Dowodem na to jest ostatnie zachowanie zamawiającego ,który w ostatniej chwili wycofał się

ze swojego stanowiska). Zamawiający po ogłoszeniu orzeczenia KIO w dniu 12 września 2014 roku, pomimo wniesienia na nie skargi do sądu ma pełne prawo podpisać umowę z wykonawcą. Co więcej podpisanie takiej umowy w praktyce zniweczyłoby cele skargi złożonej przez Konsorcjum, bowiem sąd nie miałby w takim przypadku możliwości jej unieważnienia, co potwierdzają m.in. opinie prawne zamieszczane na stronie Urzędu Zamówień Publicznych.

- l) W związku z faktem, iż aby uruchomić przewozy, a w szczególności otrzymać zamówione pojazdy oraz unikalny system biletowy niezbędne jest około 2-3 miesięcy, a samych zamówień nie można dokonać przed podpisaniem umowy zostaliśmy zaproszeni przez Prezydenta Miasta Tczewa Pana Mirosława Pobłockiego na spotkanie celem omówienia zaistniałej sytuacji.
- m) Na spotkaniu z Prezydentem Miasta Tczewa Panem Mirosławem Pobłockim oraz Panem Wiceprezydentem Adamem Burczykiem w dniu 05 listopada 2014 roku zostało ustalone, iż z ww. powodów nastąpi niezwłoczne podpisanie umowy, aby można było zamawiać tabor oraz system biletowy, jednakże rozpoczęcie świadczenia usług nastąpi z dniem 01 marca lub 01 kwietnia 2015 roku według naszego wyboru.
- n) Pomimo powyższych ustaleń w dniu 12 listopada 2014 roku zostaliśmy wezwani do zawarcia umowy na świadczenie usług przewozowych z terminem rozpoczęcia od 01 stycznia 2015 roku oraz jednocześnie z podpisaniem właściwej umowy zostaliśmy wezwani do podpisania umowy o zrzeczeniu się roszczeń odszkodowawczych. Z treści wezwania wynika, iż Zamawiający uzależnia podpisanie umowy właściwej od podpisania umowy o zrzeczenie się roszczeń odszkodowawczych.
- o) Z powyższego zachowania Pana Prezydenta jako Zamawiającego trudno uznać, iż w dniu 05 listopada 2014 roku spotkał się on z nami w dobrej wierze.
- p) Dodatkowo w projekcie umowy o zrzeczenie się roszczeń odszkodowawczych Zamawiający wprost oświadczył, iż w przypadku gdyby sąd uwzględnił skargę Konsorcjum, ale nie unieważnił umowy (przypomnijmy nie ma do tego podstaw prawnych), to sam Zamawiający będzie dążył do rozwiązania umowy, a my zrzekamy się z tego tytułu jakichkolwiek roszczeń. W konsekwencji po rozwiązaniu z nami umowy Zamawiający zawarłby umowę z Konsorcjum, którego oferta była o prawie 5 milionów złotych droższa od naszej, a Nasza spółka zostałaby bez pracy z 30 sztukami autobusów w specyfikacji tczewskiej.

4. Reasumując powyżej opisane działania Zamawiającego dochodzimy do wniosku, iż Zamawiający celowo przedłużał prowadzone postępowanie tak, aby postawić nas „pod ścianą” i zmusić do jak najpóźniejszego podpisania umowy, co w efekcie uniemożliwi nam start w dniu 01 stycznia 2015 roku tabor w pełni wyposażonym w system biletowy. O ile bowiem tabor (w tym siedem autobusów rocznik 2014) byłibyśmy w stanie zapewnić na czas o tyle z systemem biletowym byłoby to niemożliwe. Wynika to z faktu, iż system biletowy jest w praktyce unikalny i dostarcza go tylko jeden dostawca i jego dostawa na dzień 01 stycznia 2015 roku w przypadku zawarcia umowy z końcem listopada jest niemożliwa ponieważ jego produkcja odbywa się poza granicami kraju (w Turcji). (Kopia oferty na instalację systemu biletowego używanego w Tczewie w załączeniu).
5. Powyższej sytuacji w pełni świadomym był Prezydent Miasta Tczewa Pan Mirosław Pobłocki i pomimo poczynionych wspólnych ustaleń złamał dane słowo i postąpił jak to powyżej wskazano, to jest oczekuje niemożliwego – to jest startu w pełni wyposażonym tabor w dniu 01 stycznia 2015 roku.
6. Takich problemów z systemem biletowym nie ma tylko jeden oferent – to jest dotychczasowy wykonawca – Konsorcjum. Świadczy to, wraz z zapisami projektu umowy o zrzeczeniu się roszczeń odszkodowawczych, o faworyzowaniu przez Zamawiającego droższego o prawie 5 milionów złotych Konsorcjum. Na temat jakości taboru jakim świadczy swe usługi Konsorcjum mieszkańcy Tczewa mają wyrobione zdanie.

W wyniku skandalicznych działań Urzędu Miasta obecnie nie ma możliwości abyśmy rozpoczęli przewozy od 1 Stycznia 2015r. nawet jeżeli umowa została by podpisana dzisiaj – wiemy natomiast ,że obecnie sprawa znowu trafiła do Krajowej Izby Odwoławczej więc najwcześniejszym terminem na podpisanie umowy będzie połowa grudnia 2014r. Na Przygotowanie 30 autobusów w kolorystyce miejskiej wyposażonych w niewyprodukowane jeszcze systemy biletowe (Zamówienie możemy złożyć dopiero po podpisaniu umowy) potrzeba minimum 2-3 miesięcy, a prawdopodobnie zostanie tylko kilka dni roboczych wyłączając Święta Bożego Narodzenia oraz Sylwestra.

Paweł Szymonik

Dyrektor Generalny Warbus sp. z o.o.